

## Høringsnotat NKR tillæg alkohol

Sundhedsstyrelsen har udarbejdet et tillæg til den eksisterende nationale kliniske retningslinje for behandling af alkoholafhængighed, som en vejledning til klinikere i valget mellem forskellige farmakologiske præparater. Dette som led i udarbejdelsen af i alt ca. 50 nationale kliniske retningslinjer som følge af en bevilling på Finansloven 2012.

Tillægget til den nationale kliniske retningslinje for behandling af alkoholafhængighed har været i bred offentlig høring i perioden 7. december 2016 til 2. januar 2017.

Sundhedsstyrelsen har modtaget 8 høringssvar til retningslinjen fra nedenstående parter, listet i indkommen rækkefølge:

1. Socialstyrelsen
2. KL
3. Dansk Selskab for Gastroenterologi og Hepatologi
4. Børne - og Socialministeriet
5. Landsforeningen Længen
6. Alkohol & Samfund
7. Lægemiddelstyrelsen
8. Danske Regioner

Det er positivt, at faglige selskaber, interesseorganisationer og offentlige myndigheder har gennemgået og prioriteret at afgive høringssvar til den nationale kliniske retningslinje.

Dette notat opsummerer hovedlinjerne i høringssvarene og konsekvenserne for retningslinjen. Der er derudover foretaget mindre justeringer som følge af de indkomne bemærkninger.

De enkelte høringssvar og dette sammenfattende notat offentliggøres på Sundhedsstyrelsens hjemmeside.

### Generelt om retningslinjen

Det er fundet positivt, at Sundhedsstyrelsen har udarbejdet et tillæg til den eksisterende NKR om alkoholbehandling. Flere høringssvar kommenterer, at det er en svaghed, at der foreligger meget lidt evidens på området. Dette gør det svært at komme med klare anbefalinger om valg af lægemiddel til behandling af alkoholafhængighed.

17. januar 2017

Sagsnummer: 4-1013-79/1  
Sagsbehandlers initialer:  
maha  
[nkrsekretariat@sst.dk](mailto:nkrsekretariat@sst.dk)

Tlf: 7222 7400

Sekretariatet for Nationale  
Kliniske Retningslinjer

Sundhedsstyrelsen  
Islands Brygge 67  
2300 København S

T +45 72 22 74 00  
[www.sst.dk](http://www.sst.dk)

Der hersker lidt tvivl om forholdet mellem den eksisterende NKR om alkoholafhængighed og tillægget, og at de forskellige anbefalinger kan forekomme modstridende og uklare. Sekretariatet har efterfølgende uddybet forskellene mellem publikationerne, og grundene til, at anbefalingerne er forskellige.

17. januar 2017  
Side 2 af 2

### **Afgrænsning og metode**

Enkelte høringsparter kommenterer, at det er en svaghed, at spørgsmålene er afgrænsede med risiko for, at de ikke afspejler den kliniske hverdag. Herudover kommenteres, at evidensen er svag, hvilket gør, at det bliver svage anbefalinger, og dermed ikke så anvendelige for klinikere.

### **PICOs**

En enkelt høringspartner mener, at det er forvirrende, at PICO spørgsmålene ikke kommer i kronologisk rækkefølge, men arbejdsgruppen har valgt at gruppere spørgsmålene i forhold til, hvorvidt der ønskes nedsat forbrug eller afholdenhed. Dette for at øge læsevenligheden.

Herudover er der ønsket, at arbejdsgruppen tager stilling til seponering, hvilket er indført, hvor det er relevant.